



Stockholms  
universitet

## Kursrapport

### Kurs(er)

- Barnkultur II, BK00II-61352-MOM3 30.0 hp

### Termin:

VT 2021

### Namn på kursplats i Athena:

Barnkultur II - Receptionsstudier av barnkultur BK00II-VT21 (6939)

### Institution

Barn- och ungdomsvetenskapliga institutionen

### Publicerad:

2021-09-02

### Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

11

### Antal svar

7

### Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

[Sammanställning\\_kursvardering\\_BK00II-MOM3\\_VT21.pdf](#)

### Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Delkursen har sedan våren 2020 ny litteratur vad gäller främst det teoretiska perspektivet. Istället för ett antal sidutdrag har nu en huvudbok införts vilket tycks gynna fördjupningen kring det hemeneutiska tolkningsarbetet. Även texter kring receptionsanalys har uppdaterats med nyare texter.

### **Kursens styrkor enligt studenterna**

*(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Av de sju svarande studenterna är flertalet nöjda med kursen och finner ämnesinnehållet relevant (fråga 1, fråga 2), och i fritextsvar anges att kursen varit inspirerande, tankeväckande och att utgångspunkten i litteratur och undervisning/handledningen varit bra. Att undervisningen har gett förutsättningar för att uppnå målen, och att examinationerna svarat mot dessa mål är också studenterna eniga om (svar enligt graderna 3-5, respektive grad 4-5).

Några frisvar kommenterar att kursen varit "jättebra", med "intressanta texter, fantastiskt röd tråd där barnen står i fokus som alltid, pluspoäng för hermeneutiken, så intressant och nyttigt sätt att tänka om hur vi tänker!" Andra skriver följande "Tentamen var inspirerande att skriva "; "Bra litteratur och spännande med fältarbete. Toppen handledning och bra undervisning"; "Tyckte också att litteraturen var intressant och relevant."

### **Kursens svagheter enligt studenterna**

*(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)*

Studenter kommenterar också att det varit svårt att genomföra uppgifterna under rådande förutsättningar i pandemin. Vi har inte kunnat erbjuda studenter besök på en barnteaterföreställning och inte heller kunnat möta en barngrupp, så som kursen egentligen är tänkt. Scenkonst via skärm och intervjuer/fokusgruppsamtal via zoom är förstås något helt annat än vad kursen är tänkt att ge studenterna möjligheter till att erfara.

Ett par frisvar kommenterar att hermenutikdelen låg utanför kursens huvudfokus, att den delen kunde examineras vid seminarium utan inlämningsuppgift, och det var enligt ett svar "så stort" med de olika delarna. Någon föreslår ett byte av kurstitel där barns perspektiv/barnperspektiv skrivs fram tydligare och mer lockande.

### **Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat**

Från lärarperspektiv har studenterna tagit sig an dessa utmanande omständigheter på ett konstruktivt och initierat vis. Men läget var – som ett frisvar anger – 'inte optimalt'. Studierna har behövt växla från ett erfalande av scenkonst tillsammans med barn, till frågor om vad scenkonst har för egenart, vad som kan fungera via skärm och vad som där tycks gå förlorat. Detta har studenterna – förutsättningarna till trots – fångat ur barns perspektiv.

### **Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen**

I nästkommande kursomgång kommer vi att ytterligare tydliggöra hur den teoretiska grunden i hermenutiken är del av receptionsanalysen, vi ser vikten i att fortsätta göra länken mer tydlig.

### **Övriga kommentarer**

Självklart hoppas vi framför allt att scenkonstinstitutioner kommer att ha öppnat för besök våren 2022 då kursen ges nästa gång.